

CONSORZIO GESTIONE RIFIUTI MEDIO NOVARESE

SEDE: BORGOMANERO - Via Loreto 19

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA CONSORZIALE N° 14 DEL 13/07/2004

OGGETTO: approvazione nuova tariffa di smaltimento in discarica.

L'anno **DUEMILAQUATTRO** addì **TREDICI** del mese di **GIUGNO** alle ore **21.00** nella sala delle adunanze;

Previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente Legge n° 142 dell'8/06/1990,

si è riunita **L'ASSEMBLEA CONSORZIALE** nelle persone dei signori:

Pres.	Ass.	Quot.	Comune	Rappresentante
X		3	AGRATE CONTURBIA	Julita Remo Romolo
X		2	AMENO	Gerardi Micaela
X		5	ARMENO	Mariotti Werther
X		29	ARONA	Velati Mario
X		3	BOCA	Mora Mirko
X		3	BOGOGNO	Bertona Pierangelo
X		3	BOLZANO NOVARESE	Erbea Bruno
X		40	BORGOMANERO	Pastore Pierluigi
X		8	BORGOTICINO	Orlando Giovanni
X		6	BRIGA NOVARESE	Allegra Claudio
X		6	CARPIGNANO SESIA	Bonetti Giacomo
X		18	CASTELLETO TICINO	Viale Francesco
	X	1	CAVAGLIETTO	Gnappa Tiziano
X		3	CAVAGLIO D'AGOGNA	Caligari Elio
X		3	CAVALLIRIO	Ioppa Alessio
X		1	COLAZZA	Sbalzarini Ileana
	X	2	COMIGNAGO	Cucchi Luisa
	X	3	CRESSA	Zabarini Luigi
X		5	CUREGGIO	Zaninetti Giuseppina
X		3	DIVIGNANO	Raso Antonio
X		5	DORMELLETO	Mora Clemente
X		5	FARA NOVARESE	Alda Protti
X		6	FONTANETO D'AGOGNA	Fontaneto Adriano
X		4	GARGALLO	Gattoni Gianpaolo
	X	7	GATTICO	Farioli Filiberto
X		8	GHEMME	Enoch Giampiero
X		12	GOZZANO	Leonardi Elio
X		10	GRIGNASCO	Perazzi Giovanni
X		8	INVORIO	Curella Alfonso
X		5	LESA	Campari Pericoli Margherita
	X	4	MAGGIORA	Fasola Ermanno
X		3	MASSINO VISCONTI	Iroldi Antonio
X		5	MEINA	Donderi Marcello
X		2	MIASINO	Beltrami Armando
X		4	NEBBIUNO	Bona Angelo Luca
X		4	OLEGGIO CASTELLO	Norbiato Renzo
X		3	ORTA SAN GIULIO	Cusinato Stefano
X		4	PARUZZARO	Tettoni Ettore
X		3	PELLA	Meloda Mario Giuseppe
X		3	PETTENASCO	Bianchi Claudio
X		2	PISANO	Cristina Gian Luigi
X		3	POGNO	Simonotti Gianluca
X		4	POMBIA	Pilone Alberto
X		4	PRATO SESIA	Mira d'Ercole Luigi
X		9	ROMAGNANO SESIA	Bacchetta Carlo
X		7	SAN MAURIZIO D'OPAGLIO	Neve Franco
X		3	SIZZANO	Vercelloni Stefano
X		2	SORISO	Monti Felice
X		6	SUNO	Brigatti Riccardo
X		9	VARALLO POMBIA	Parachini Luigi Mario
X		4	VERUNO	Pastore Gualtiero

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor PASTORE Ing. Pierluigi, Sindaco del Comune di Borgomanero, con l'assistenza del Segretario Fornara Dott. Giorgio, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Oggetto: Approvazione nuova tariffa di smaltimento in discarica

Il Presidente dà la parola al Presidente del C.d.A. affinché illustri l'argomento posto al presente punto all'O.d.g.

Il Dr. Barbaglia riferisce che in accordo con la ditta che gestisce la discarica di Ghemme e a seguito delle modifiche dei piani finanziari di gestione della discarica stessa dovuti ad eventi e situazioni precedentemente non prevedibili (es. prolungamento periodo di attività della discarica, conferimento dei rifiuti del Basso Novarese ecc.) sono state diminuite le tariffe per lo smaltimento del rifiuto in discarica con decorrenza 1 maggio 2004 di circa E. 17/tonn.. A fronte di tale diminuzione il Consorzio propone un aumento di E. 12/tonn. del contributo che i Comuni dovranno pagare per lo smaltimento del rifiuto secco da raccolta differenziata, portandolo, quindi, a E. 13/tonn. come per lo smaltimento del rifiuto da destinare a tritovaglio. Tale aumento è giustificato dai crescenti costi di gestione che il Consorzio dovrà sostenere, già a partire dal 2004, per subentrare negli appalti di tutti i Comuni consorziati, per la realizzazione di stazioni di conferimento comunali e intercomunali e per le iniziative di sensibilizzazione.

I Comuni beneficeranno, comunque, di una diminuzione delle tariffe di smaltimento, in quanto l'aumento del contributo al Consorzio (Euro 12/tonn) non copre la riduzione di tariffa applicata ai Comuni dal gestore della discarica (Euro 17/tonn), ed il Consorzio otterrà maggiori proventi per far fronte all'impegno finanziario da sostenere nel prossimo triennio. In pratica si propone di utilizzare circa 1/3 del risparmio sulla tariffa per diminuire i costi di tariffa di smaltimento ai Comuni e i rimanenti 2/3 per aumentare il contributo a favore del Consorzio per i motivi sopra indicati.

In base a quanto sopra esposto la proposta di nuova tariffa di smaltimento risulta essere quella come indicato nel prospetto allegato al presente atto deliberativo.

Per quanto concerne, invece, il Comune di Novara che sta conferendo il talquale a Ghemme, la tariffa verrà mantenuta uguale all'attuale, cioè 117,94 €/ton compresi gli aggi, in attesa della costituzione dell'A.T.O.

Per quanto riguarda il Comune di Ghemme, non essendo variata la sua tariffa di smaltimento (45,86 €/ton), rimane invariato anche il contributo al Consorzio Gestione Rifiuti Medio Novarese (1,00 €/ton), per una tariffa totale comprensiva degli aggi pari a 71,10 €/ton.

L'ASSEMBLEA CONSORTILE

Preso atto della proposta del Presidente del C.d.A. sopra indicata

Dato atto dei seguenti interventi:

Il Sindaco di Miasino fa rilevare come le operazioni relative ai conteggi per determinare il passaggio da tassa a tariffa raccolta rifiuti sia alquanto complicato e come soprattutto per i piccoli Comuni che hanno delle strutture inadeguate a tali problematiche, tale adempimento sia difficile da adempiere con le proprie forze. Auspica, quindi, che il Consorzio nella sua attività di gestione dei rifiuti provveda anche agli adempimenti di competenza dei Comuni relativi, appunto, al passaggio da tassa a tariffa

Rimarca, poi, il fatto che a suo avviso il merito per i buoni risultati conseguiti dalla raccolta differenziata sia dovuto soprattutto agli Amministratori comunali che in prima persona si sono attivati con le utenze dei propri Comuni e non al Consorzio che in verità non ha dato un grande aiuto ai Comuni in questa attività.

Per quanto concerne i contratti di raccolta attualmente in capo ai Comuni chiede che si dia corso agli slittamenti di scadenza ma solo fino al 31/12/2004; dal 2005 il Consorzio deve farsi carico della gestione di tutti i servizi di raccolta rifiuti di tutti i Comuni del Consorzio. E' inutile procedere ad ulteriori slittamenti; questo comporterebbe solo il fatto di fare slittare nel tempo l'assunzione di competenze che sono già ora in capo al Consorzio.

Il Presidente del C.d.A. fa rilevare che per il passaggio da tassa a tariffa raccolta rifiuti sarà il Consorzio a gestire il suddetto passaggio e le strutture del Consorzio stanno già lavorando in tal senso. Stessa cosa si sta facendo per l'assunzione in carico dei contratti di raccolta rifiuti attualmente gestiti dai Comuni.

Per quanto concerne i buoni risultati ottenuti con la raccolta differenziata si fa notare che i risultati si sono avuti su tutto il territorio del Consorzio e quindi, senza nulla togliere agli Amministratori locali, forse, anche solo di riflesso, il Consorzio ha dato il proprio contributo.

Il Sindaco di Castelletto Ticino fa rilevare che per quanto concerne la gestione dei contratti di trasporto e raccolta rifiuti lo statuto prevede la possibilità della costituzione della società mista tra il Consorzio e altre società pubbliche operanti sul territorio.

Afferma, poi, di non condividere l'affermazione del Sindaco di Miasino nel precedente punto all'O.d.G. circa il fatto che i Comuni di più grandi dimensioni e quindi aventi maggiori quote abbiano deciso di dar corso alla nomina del nuovo C.d.A. senza tenere conto della volontà dell'Assemblea e in particolar modo dei piccoli Comuni che optavano per un rinnovo del C.d.A. uscente; infatti alcuni Sindaci hanno formulato delle proposte, altri non l'hanno fatto e si è votato sulle proposte formulate. Tra l'altro il nuovo C.d.A. è composto da 3 componenti su 5 di nuova nomina e i componenti del C.d.A. uscente erano n carica da oltre 8 anni. Condivide, invece, il fatto che se tutti i Sindaci fossero stati presenti all'Assemblea della nomina del C.d.A. forse il risultato sarebbe stato diverso.

Negli ultimi anni c'è stata una buona intesa tra i componenti l'Assemblea che ha portato a buoni risultati e non ritiene che vi possano essere situazioni tali da creare pericoli all'unità dell'Assemblea.

Acquisito il voto favorevole consultivo del Direttore ai sensi dell'art. 23/bis dello statuto;

Dato corso alla votazione relativamente alla proposta di nuova tariffa come illustrata dal Presidente del C.d.A. e così come risulta da prospetto allegato;

Presenti n° 46 in rappresentanza di altrettanti Comuni su n° 51 Comuni consorziati e portatori di n° 288 quote su n° 305

Voti favorevoli n° 46 portatori di n° 288 quote, in rappresentanza di n° 46 Comuni

Voti contrari n° - portatori di n° - quote in rappresentanza di n° - Comuni

Astenuti n° - portatori di n° - quote in rappresentanza di n° -

DELIBERA

Di approvare la nuova tariffa di smaltimento in discarica così come proposta dal Presidente del C.d.A. e indicata nel prospetto allegato al presente atto.

Di dare atto che il Comune di Novara continuerà a conferire a Ghemme il rifiuto talquale all'attuale tariffa, pari a 117,94 €/ton compresi gli aggi, mentre per il Comune di Ghemme,

non essendo variata la sua tariffa di smaltimento (45,86 €/ton), rimane invariato anche il contributo al Consorzio Gestione Rifiuti Medio Novarese (1,00 €/ton), per una tariffa totale comprensiva degli aggi pari a 71,10 €/ton.

Lo svolgimento dell'intera seduta con i singoli interventi dei membri dell'Assemblea è registrata su nastro magnetico, consultabile quale documento

F.to IL PRESIDENTE DELL'ASSEMBLEA
Pastore Ing. Pierluigi

F.to IL SEGRETARIO
Fornara Dr. Giorgio

TARIFFE 2003/2004
(In Euro per Tonnellata)

Applicate ai Comuni

	Periodo 01/01/2003-30/04/2004		Periodo 01/05/2004-31/12/2004	
	Secco e ingombranti	Tritovaglio	Secco e ingombranti	Tritovaglio
Tariffa 2003	67,62	84,52	49,64	80,24
Aggio Ghemme	5,00	5,00	5,00	5,00
Contributo Cavaglio	1,24	1,24	1,24	1,24
Tributo Regionale	15,50	15,50	15,50	15,50
Contributo Provinciale	2,50	2,50	2,50	2,50
Contributo Consorzio	1,00	13,00	13,00	13,00
	92,86	121,76	86,88	117,48

Criteria di verifica per la validità della seduta e delle votazioni

- art. 12 Statuto

per la validità delle sedute é richiesta la presenza del 51% delle quote consortili e del 30% dei Comuni membri

- a) 51% delle quote di partecipazione presenti: $298 \times 51\% = 152$ – quote presenti n° 217
- b) 30% dei Comuni presenti: $51 \times 30\% = 15$ – Comuni presenti n° 30

-art. 13 Statuto

per la validità delle votazioni é richiesto il seguente quorum:

- a) 60% delle quote di partecipazione presenti: $217 \times 60\% = 130$ – quorum
- b) 51% dei Comuni presenti: $30 \times 51\% = 15$ – quorum

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio certifica che copia della suesata deliberazione:

- è affissa all'Albo Pretorio di Borgomanero per 15 giorni consecutivi dal
al _____ come prescritto dall'art. 47, comma 1 della Legge 08.06.1990 n. 142.
Borgomanero, li _____

IL SEGRETARIO DI BORGOMANERO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- è stata trasmessa ai Comuni uniti in Consorzio ai sensi dell'art. 14 dello Statuto per la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi.
- è stata trasmessa alla Prefettura di Novara con lettera protocollo n. _____ in data _____.
- è stata trasmessa al competente Organo di Controllo sugli atti dei Comuni in data _____ prot. n. _____.

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di Legge il giorno _____.

- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 47, comma 2, della Legge 142/90.
- decorsi 20 giorni dal ricevimento di copia da parte della competente sezione del C.R.C. avvenuta il _____ prot. n. _____ senza che ne sia stato pronunciato provvedimento di annullamento a norma dell'art. 46 Legge 142/90.

A seguito di richiesta di chiarimenti o elementi integrativi di giudizio della Sezione del C.R.C., con ordinanza istruttoria in data _____ prot. n. _____

- sono state prodotte controdeduzioni:
atti n. _____ del _____
Estremi ricezione Sezione C.R.C.
atti n. _____ del _____
- Esecutiva decorsi 20 giorni dal ricevimento dei chiarimenti senza che ne sia stato pronunciato provvedimento di annullamento a norma dell'art. 46 Legge 142/90.
- Annullata per vizi di legittimità con provvedimento prot. n. _____ del _____

Borgomanero, li _____

IL SEGRETARIO DEL CONSORZIO